

Notulen GMR PO

Plaats en datum : Groningen, 24 april 2014
Bespreking

Aantal bladen : 1 van 8
Bijlage(n) : -
Nummer : 0

Opgemaakt door : S. Tuinsma
Telefoon :

Onderwerp / : GMR PO
Overlegorgaan

Leonard Springerlaan 39
Postbus 744
9700 AS Groningen
T (050) 368 88 00

Deelnemers

Leden van de GMR PO

Afwezig

Fabien van der Ham (m.k.)

Tanja Meurs (m.k.)

Jan Huizinga (m.k.)

Jeroen Feringa (m.k.)

Harm Jan Hoogenberg

Deelnemers (vervolg)

R. Vinke (lid CvB a.i., wnmv voorzitter)

F.J. Bosma (Bestuurssecretaris)

Rob van Linschoten (lid CvB)

Joke Ploeger (Hoofd HRm) i

GMR INTERN

1. Opening en vaststelling agenda

| | Actie | Termijn |
|---|-------|---------|
| SCOL wordt in de rondvraag van de GMR intern behandeld. | | |

2. Mededelingen

| | Actie | Termijn |
|--|-------|---------|
| Punt 8 Reorganisatieplan SO ligt niet ter instemming maar wordt stand van zaken punt. In het laatste overleg is gezegd dat het stuk nog steeds niet naar onze zin is, omdat er geen toekomstvisie in staat wat betreft het speciaal onderwijs. Tot die tijd geen instemming. | | |

3. Ingekomen en uitgaande stukken

| Ingekomen: | Actie | Termijn |
|--|-------|---------|
| <ul style="list-style-type: none">- Brief inzake verkiezingen OPR vanuit samenwerkingsverband. Vraag: hebben ze een MR lid nodig of mag het ook iemand anders vanuit de school zijn? Antwoord: het mag ook iemand anders zijn die namens de MR afgevaardigd wordt.- Laatste nieuwsbrief samenwerkingsverband (goed stuk).- Brief die naar bestuur is gestuurd inzake reorganisatieplan passend onderwijs Van Liefeland, sector VSO.- GMR VO heeft advies gestuurd waarin wij genoemd worden inzake vakantieregeling. VO heeft 1 week meivakantie en PO 2 week, vraag aan ons is of we de komende keer willen overleggen.- Vraag van het AOB over openbaarheid van de vergadering, agenda notulen bekend maken, die behandelen het bestuur van GMR PO. Derkje Feringa: vraag uit MR van Mytyschool, of de notulen van de GMR op de website van de school mogen. Mag op de site, graag zelf (goedgekeurde).- Vraag vanuit Haydn over manier van verdeling gelden jonge leraren is | | |

| | | |
|---------------|--|--|
| doorgestuurd. | | |
|---------------|--|--|

| 4. Inhoudelijke voorbespreking plenaire agenda | | |
|--|----------------|---------------|
| | Actie | Termijn |
| <p>Klachtenregeling voorstel om er niet veel over te praten, gelijk mee instemmen. Vraag (Shanna Verduijn): er is dus een contactpersoon op school en die speelt dingen door naar vertrouwenspersoon bij O2G2. Is de contactpersoon niet onnodig? Rechtstreeks mag waarschijnlijk ook, vraag stellen. Er moest een nieuwe klachtenregeling komen omdat de gemeente er nog ingebreed zat, in de oude.</p> <p>Taakprofiel IB'ers lijkt handig om eerst door te spelen naar commissie HRM Kwaliteit. Punt komt deze vergadering als een eerste ronde langs, volgende vergadering instemming.</p> <p>Evaluatie mobiliteitscentrum is ter informatie.</p> <p>Passend onderwijs is standaard, dus stand van zaken. Een dingetje: waarschijnlijk voldoet geen enkele basisschool aan een bouwplan hoe groot een lokaal moet zijn voor kinderen met een lichamelijke beperking. Scholen hebben hier geen geld voor, hoe gaat dat werken?</p> <p>En hoe we met de verkiezingen omgaan. Iedereen krijgt een aangetekende brief waarin gevraagd wordt om eventueel iemand aan te dragen. Als GMR bepalen wij een lichter en dan komt er een digitale stemming. Elke MR heeft een stem. DB had gedacht: bij een X aantal kandidaten fungeert de GMR als sollicitatiecommissie en dan bepaalt de GMR wie ze de meest geschikte kandidaat vinden. Is niet wettelijk, maar kan niet anders. Eén ouder en een personeelslid.</p> <p>Punt 5: iedereen zijn eigen MR aan de orde wil stellen de vaardigheidsmeter. Op of aanmerkingen doorspelen aan Josanne, die gaat ze verzamelen en in een stuk aan het CvB.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Groninger Buitenschool: er is twee keer iemand langs geweest, heeft team als belastend ervaren. Als je moet nabespreken was er geen vervanging. Dat is een heel gedoe. - Bekenkampschool: in de MR geen item. Bij de collega's was vooraf veel weerstand maar door de inzet van de collega's op school die het begeleiden zijn gematigder berichten gekomen. - De Swoaistee: personeelsgeleding MR onderzoekt het, verzamelt punten en wordt doorgestuurd naar Josanne. - Mytyschool: vorig jaar afgenomen, is daarna beoordeeld. Wordt herkend dat er ook geen vervanging was voor het nagesprek. Ook nog even informeren - Oosterhoogebrugschool: instrument op zich was goed, maar wijze van introductie liet te wensen over. Gevoel dat het wel een beoordeling was, te kort van te voren gemeld. "iemand het bij ons een beschamend gebrek aan visie heeft genoemd". - Joseph Haydn school: het is nu aan de gang, is wel veel stress onder collega's, druk. Mensen die geweest zijn, zijn wel positief. Vervanging wordt wel goed opgelost. - Brederoschool: tijdig op de hoogte gebracht. Toen het startte leek het wel een soort examen maar de ervaringen zijn positief. - Lianne, Lilian, Jaap de Jonge, Fred, Bernd. Aan het begin was het nog zoeken voor de meters - De Sterrensteen: reacties komen. - De Vuurtoren: eerste reactie redelijk positief - Van Liefland school: werkt er al langer mee, moet nog even nagevraagd worden. - De Ploeg: was nog geen mening over, want zitten er nog middenin. - Driebond reacties waren wisselend, van zeer negatief tot zeer positief. Vooral negatieve sfeer bij de wat oudere collega's, jongere collega's wat positiever. Werd wel ervaren als afrekeninstrument. - Meander: staan er reëel in, inhoudelijk was er wel wat op aan te merken. | <p>Cie HRM</p> | <p>3 juni</p> |

| | | |
|---|-------|--------|
| <p>Je mag ook best eerlijk zeggen dat het wel een beoordeling is/kan worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Boerhaaveschool (Fabien): schriftelijk stuk gekregen. - De Feniks: ook zeer wisselende reacties. Heel erg ervaren als afrekeninstrument. - Karrepad: in eerste instantie beetje weerstand, later wel positiever. Een aantal schoolbrede dingen zijn ontdekt en die worden aangepakt, dat is wel positief. - Borgmanschool: op school wisselend. Wordt gelinkt aan kwaliteit, die omhoog moet. Zijn ook doelen aan gesteld. Hermeting was vandaag eigenlijk heel oké. Het is een beoordelingsinstrument, dat is wel goed. Verschilt wel per persoon. - De Beijumkorf: gedurende de tijd meer informatie vrijgekomen. Naar aanleiding van de meting aantal punten naar voren gekomen, is heel prima. Positief ervaren, voor haar gevoel geen beoordelingsinstrument. <p>➔ Schriftelijk naar Josanne mailen voor stuk CvB. Week na de vakantie.</p> | ieder | 16 mei |
|---|-------|--------|

PLENAIR

5. Vaststelling notulen 17-3-14

| | Actie | Termijn |
|---|--------|---------|
| <p>Jeanette Schepers: voorstel jonge leerkrachten stukje: bestuur gaat hier een voorstel van maken wat ermee gaat gebeuren. Geld wordt toegekend per leerling per school. Grote scholen zouden meer geld moeten krijgen dan kleine.</p> <p>Rob Vinke: over die twee jaar is er ruimte beschikbaar voor ongeveer 4 fte. Als je dat over de scholen zou verdelen krijg je hele kleine stukjes. Als we jonge leerkrachten echt een kans willen geven moet er lijn in komen. Besloten: pakken het hele stuk bij elkaar, hoe kunnen we het zodanig organiseren dat je iets kunt bieden aan de jonge leerkrachten. Met het idee dat je er echt wat aan hebt, effectief gezien. Wat gebeurt er met het voorstel? In DBPO is dit al besproken. School kan dat geld niet zelf inzetten omdat het dus breder geregeld wordt. 15 mei ligt voorstel bij DBPO.</p> <p>Rudy van der Meer : punt 9 rondvraag staat iets over eigen risico dragerschap. Waar gaat dat ook alweer over? Staat dat het op de agenda zou staan. Antwoord: voor ziekte en vervanging is er een vervangingsfonds, landelijk. O2G2 heeft laatst voor gekozen om 1 jaar zelf te verzekeren (risico te dragen), dit kan ook omdat we groot zijn, achteraf kan het dus uit. Afgelopen juli is ook de vraag gekomen voor het tweede jaar. Vervangingsfonds heeft gesteld: of je doet helemaal mee, of helemaal niet. akkoord met helemaal niet meedoen, op voorwaarde dat dingen op sectorniveau opgevangen kunnen worden.</p> <p>De evaluatie wordt de volgende keer in een presentatie gegeven door Erik Vredeveld.</p> <p>Punt 9: vacatures: gaat nu op andere manier dan tot voor kort. Zou goed zijn als er nog een brief rondgaat om te melden dat het niet meer zo is als vroeger. Dit even via de directeur.</p> <p>Punt 3: wij stemmen in met de werkkostenregeling? Blijft vreemd, we hebben ingestemd met de vakantieregeling.</p> <p>Verlag bij deze vastgesteld. Via eigen MR op schoolwebsite plaatsen.</p> | DBPO | 15 mei |
| | Erik V | 3 juni |
| | CvB | zsm |
| | ieder | |

6. Mededelingen vanuit het CvB

| | Actie | Termijn |
|--|-------|---------|
| <p>Schriftelijk aangeleverd door CvB</p> <p><i>Per 1 april is Rob van Linschoten gestart als lid CvB.</i></p> <p><i>De procedure werving voorzitter CvB loopt. Afgelopen zaterdag is een advertentie in de Volkskrant geplaatst</i></p> <p><i>De procedure werving rector Reitdiep is gestart</i></p> <p><i>Het CvB heeft besloten Ray Lucier als hfd bedrijfsvoering a.i. op het Zernike aan te stellen. Ray Lucier zal onder rechtstreekse aansturing van het CvB zijn werkzaamheden uitvoeren</i></p> <p><i>Met de vakcentrales is informeel overleg gevoerd over het</i></p> | | |

| | | |
|--|-----|--------|
| <p><i>reorganisatieplan SO. Dit krijgt in eerste instantie een vervolg in de GMR PO en daarna in het DGO. Dit DGO is op 28 mei a.s.</i></p> <p><i>Vorige week is de nieuwbouw van de Haydn geopend</i></p> <p><i>Vakantieregeling VO: in het onderhandelaarsakkoord is overeengekomen dat de vijf dagen verlofdagen zijn. Uitgaande van de veronderstelling dat het voorgaande op dezelfde wijze wordt overgenomen in de cao neemt het CvB de vijf verlofdagen ook over.</i></p> <p><i>Het REC zal worden ontbonden en de gedachte bestaat om nog een jaar door te gaan middels een samenwerkingsverband. De volgende vergadering zal hiertoe een voorstel voor advies worden geagendeerd.</i></p> <p>Mondelinge toelichting in de vergadering: Proces voor werving voorzitter CvB is in gang gezet. In de BAC heeft namens GMR PO Pieter Zwart zitting en de andere GMR geleding is Jaap Mulder (vz GMR VO). Rob van Linschoten heeft zitting en twee leden van RvT, en rector van het Zernike College Henk Taming en directeur van PO van de Vuurtoren. Afgelopen zaterdag stond de advertentie in de Volkskrant. Bureau Leeuwendaal ondersteunt bij het zoeken naar kandidaten. Verwachting: voor de zomer wie de kandidaat is. op zn vroegst start persoon 1 september, realistisch is 1 oktober en tegenvallend is 1 november.</p> <p>Opheffing van het REC3: gaat per 1 augustus 2014 geliquideerd worden, betekent dat besturen die nu het REC vormen besluiten dat etcetera, REC heeft ook geen personeel. Wat gebeurt er als we met samenwerkingsverbanden naar herbestedingsverplichting gaan → dat betekent dat de mensen formeel nog geen plek hebben binnen de organisatie. Besturen hebben besloten dat ze een soort convenant willen zodat de mensen die werken voor het REC3 hun werk kunnen blijven doen. Dat is puur omdat het niet in 1 keer compleet anders is, er blijft behoefte aan ondersteuning. Dat is afgelopen dinsdag besproken met betreffende besturen, maar moet ook hier langs de GMR. Volgende keer zal dat onderwerp dus hier op de agenda komen, zodat er een goede coördinatie en afstemming blijft voor de expertise die daar aanwezig is en verantwoordelijkheid voor de mensen die daar op de loonlijst staan.</p> <p>Derktje Feringa: betekent dat dat de diensten van Groningen en Drenthe afgenomen blijven worden vanuit hier? Antwoord: samenwerkingsverbanden kunnen hier zelf besluit over nemen, afspraken hierover zijn zeer divers. Is nog belangrijk punt dat besproken moet worden.</p> | CvB | 3 juni |
|--|-----|--------|

| 7. Reorganisatieplan SO | | |
|---|-------|---------|
| <p>Het is een stand van zaken. Rob Vinke: Joke gaat aangeven hoe het nu gelopen is. dan aangeven wat de vervolgstappen en hoe kunnen we elkaar daarin zo goed mogelijk in informatie kunnen voorzien.</p> <p>Stand van zaken: op 3 april met de vakbond overleg gevoerd. Uitkomst: stuk duidelijker maken op het financiële verhaal, meer tabellen en meer overzicht. Wij realiseren ons van een bedrijfseconomisch probleem, er wordt naar werkgelegenheidsbevorderende maatregelen gekeken. Het visie-verhaal is ook heel belangrijk, mist nog een beetje in het stuk. Kwaliteit van zorg bijvoorbeeld, waar wil O2G2 naartoe om het SO kwaliteitsproof te houden. We zijn ook nog bezig met de visievorming mbt SO. Op zich helder, er moet iets gebeuren. Tot hoe diep moeten we gaan, waar moeten we aan voldoen.</p> <p>Er is kennisgenomen van de brief van de Van Liefland en er is een reactie op, ze gaan in gesprek met die persoon. Signaal is goed.</p> | Actie | Termijn |

| | | |
|--|--|--|
| 28 mei DGO voeren gaan we niet redden, maar zou wel handig zijn om na de meivakantie als commissie bij elkaar te komen. Planning gaat dus wel opschuiven. Hennie Vrij: leerkrachten zijn inmiddels ook geïnformeerd. Ja, iedereen is geïnformeerd. Positieve verhalen over de bijeenkomst, was verhelderend. | | |
|--|--|--|

| 8. Klachtenregeling | | |
|--|--------------|----------------|
| <p>Shanna Verduijn: de rol van de contactpersoon is me niet helemaal duidelijk, is dat wel nodig? Is het niet prettiger als je meteen naar de vertrouwenspersoon kan?</p> <p>Floris Bosma: de huidige klachtenregeling is opgesteld omdat de oude niet begrijpelijk was. Is gedaan aan de hand van standaardregelingen en voorbeelden en de vertrouwenspersoon en de onderwijsjurist. De regeling heeft twee routes: zedenproblematiek (externe vertrouwenspersoon), formele problematiek (CvB/landelijke klachtencommissie onderwijs). Er is een externe vertrouwenspersoon, maar daar wordt goed voor betaald en is niet bij O2G2 in dienst, zij kan niet alle klachten doen, moet een bepaalde drempel zijn, dus is er een contactpersoon op de school. Kan drempelverlagend zijn voor de mensen op de school. Op de VO scholen is Zernike College is erg ver, zij hebben een netwerk van contactpersonen. Voordelen: prettig om ervaringen uit te wisselen. Volgende stap: in PO kijken hoe het op die scholen moet. Opleiding van die mensen zit ook in bijeenkomsten, training, ervaringen uitwisselen met andere contactpersonen en externe vertrouwenspersoon. Deze regeling moet er zijn, maar op de website komt waarschijnlijk een praktisch bestand wat je moet doen. Hoe wordt die contactpersoon gekozen? Dat komt niet in de klachtenregeling. Zit wel verschil in hoe dat gaat, dus moet wel duidelijker worden hoe dat moet gaan.</p> <p>Is het nog de bedoeling dat het in de MR'en van de scholen komt? Nee. Ingestemd.</p> | Actie | Termijn |

| 9. Taakprofiel IB'er | | |
|--|--------------|----------------|
| <p>Mededeling: gaan we nog in tweede termijn op terug komen want is uitbesteed aan commissie HRM en Kwaliteit die zich hierover buigt.</p> <p>Khushi Schoonderwoerd: vraag over memo : datum 10 februari, hebben we dit memo toen ook al gehad? Nee. Hoe is dan de volgorde geweest, wanneer zijn de IB'ers samen gekomen om deze memo op te stellen? Was al daarvoor. Is al lang traject gaande, is geen functie maar is een taak. Toen moest het taakprofiel opgesteld worden en dat heeft best lang geduurd. Het is afgelopen periode aantal keer bij individuele IB'ers terecht gekomen maar niet meer centraal. Je kunt wel een profiel schetsen ook al is het geen functie, dit is een heel uitgebreide maar dat kan dus wel. Is dit per school anders in te vullen, omdat het een taak is? Dit is wel een hele taak dus. Er is wel haast bij, dus misschien handig dat de commissie snel bijeenkomt. Als in de commissie de mensen hun eigen IB'ers vraagt wat ze hiervan vinden en dan per mail opmerkingen te sturen, dan is het klaar. 3 juni weer op agenda.</p> <p>Vaardigheidsmeter inzetten is nogal groot, krijgt verplichtend karakter als het in het taakprofiel staat.</p> <p>Bé Buring: waarom kan je als LA/LB niet IB'er worden. Is een landelijke afspraak. Je moet een bepaalde opleiding gaan doen bijvoorbeeld. Toevoeging Luuk Feikens: alle IB'ers verplicht cursus gedaan bij Hanzehogeschool.</p> | Actie | Termijn |

| 9. Evaluatie mobiliteitscentrum | | |
|---|--------------|----------------|
| <p>Rob Vinke: dit is de tussentijdse evaluatie, ter informatie. Zijn er nu specifieke vragen? Was zeer verhelderend stuk.</p> | Actie | Termijn |

| Passend Onderwijs | | |
|---|-------|---------|
| <p>Komende tijd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verkiezingen. Wordt lastig hoe de stemverhoudingen gaan liggen, omdat elk bestuur een lid mag aandragen en elk MR lid afzonderlijk mag een stem uitbrengen. - Rob Vinke: wordt contact gezocht met Erik de Graaff, zit ook bij VO, waar ze een aantal informatie avonden belegd hebben. Gaan nog kijken of we dat goed kunnen afstemmen. - Activiteiten jaarplan moet gemaakt worden, wachten is nog op wat cijfers van DUO. Zit nog wel wat verschil tussen scholen, maar is onder de aandacht gebracht om dat op orde te maken. Er is een format, maar daar moet wel wat mee gedaan worden. - Er wordt nog niet veel gesproken over de LG kinderen, en daarover: er was een bouwbesluit over waar een klaslokaal aan moet voldoen wanneer er rolstoelkinderen in de klas zitten. Hoe staat men daar tegenover (CvB, gemeente), er is straks meer ruimte nodig, geen enkele basisschool voldoet hieraan? De verantwoordelijkheid voor die bekostiging ligt in eerste instantie bij het CvB. Als je naar de invulling kijkt: je moet telkens kijken of dit wel haalbaar is. we hebben al gezegd vanuit huisvesting en facilitair dat je naar functionaliteit moet gaan kijken. In hoeverre is het aanpasbaar en haalbaar. Zal gaandeweg steeds duidelijker worden. Bijvoorbeeld vervoer wordt ook een lastig punt. Scholen moeten aangeven wat ze kunnen bieden. - Rudy van der Meer: zijn jullie hier met de andere samenwerkingsverbanden over in gesprek? Het is namelijk in principe een kans om een voortrekkersrol te verkrijgen. Die gesprekken worden gevoerd, bij sommige niet (daar zitten wij niet formeel bij aan tafel). Je ziet wel dat het duidelijk is dat een bestuur niet zomaar een voorziening uit de hoed tovert voor een kind dat iets specifiek nodig heeft. Je krijgt er nog niet helemaal de vinger achter soms. Er wordt wel promotie gemaakt. - Luuk Feikens: stand van zaken experimenteerplan SO SBO. Er is veel rumoer rond de SO, maar hoe wordt dat straks met het SO SBO? Stand van zaken: we hebben daar eerst een visiedocument op gezet, we gaan gebruik maken van de experimenteerterruimte. Eind vorig jaar/begin dit jaar is er een commissie geweest die een kandidaat heeft aangedragen die hierin kan begeleiden (de zg. transitie-manager). Afgelopen vrijdag is er de stekker uitgetrokken omdat er geen voortgang in zat. Inmiddels is Rob Vinke met een aantal mensen in gesprek om het op tempo te houden. Daar is morgen of in de tweede week van de meivakantie duidelijkheid over en dan is het gekoppeld aan het reorganisatieplan. Er zit een vraagstuk in over het SO SBO en die krijgt daarin een plek. | Actie | Termijn |

| 11. Rondvraag | | |
|---|-------|---------|
| <p>Didi Delies: personeelsgeleding MR vroeg: waar gaat het pensioengeld heen, want het is veranderd? Vraag mag naar servicepunt.</p> <p>Vivian Wijk: werkkostenregeling, wanneer gaat dat in, wanneer kan dat gedeclareerd worden? Dat is vastgesteld en goedgekeurd, maar de datum is nog niet helder.</p> | Actie | Termijn |

INTERN

| 12. Nabespreking plenaire gedeelte | | |
|------------------------------------|-------|---------|
| - | Actie | Termijn |

13. Rondvraag GMR

| | | |
|---|-------|---------|
| <p>Shanna Verduijn: vanuit een ouder in de MR: je kunt zo weinig invloed op dingen hebben, je holt een beetje achter de feiten aan. Er gebeurt veel maar we hebben er weinig invloed op. Hoe gaat dat bij de rest? Khushi Schoonderwoerd: leeft bij onze MR ook heel erg, je wilt productiever zijn maar je blijft afhankelijk. Scholing klinkt dan wel heel nuttig</p> <p>Stefan: vorige MR flinke discussie gevoerd omdat er vaak dingen al rond zijn en dan pas besproken worden.</p> <p>Shanna Verduijn: we proberen vooruit te plannen, maar dan nog blijft het heel lastig. Het is gewoon zo dat je als MR weinig invloed hebben. Maar: je mag als MR ook ongevraagd dingen zeggen, advies geven.</p> <p>Hennie Vrij: door commissie reorganisatie SO heb ik wel het idee dat ik wel invloed heb.</p> <p>Het gaat echt om externe dingen, zoals gemeente zaken. Je moet niet bang zijn. Is er op MR niveau en GMR niveau behoefte aan meer scholing? Dat is zeker aan te raden en handig.</p> <p>Vroeger hebben we ook scholing gehad en toen zijn er cursussen gegeven over hoe werken we, hoe werken we samen. Dan gaat het niet over de wet ofzo.</p> <p>Volgende keer komt scholingsplan op agenda (iedereen inventariseren, brainstormen).</p> <p>Stefan: de SCOL. De ene leerkracht vult hem in voor de kinderen, de andere leerkracht vult hem samen met de kinderen in, de ene is wel positief maar de meeste leerkrachten waren er heel negatief over. Het is verplicht. Er is een evaluatie gaande: alle IB'ers moeten zeggen wat ze ervan zeggen. Iedereen moet even bij achterban vragen wat hier mening/opmerking over is en aan Josanne doorgeven en is volgende keer agendapunt.</p> | Actie | Termijn |
| | leder | 3 juni |
| | leder | 3 juni |

14. Sluiting

| | | |
|--|-------|---------|
| | Actie | Termijn |
|--|-------|---------|

Actiepuntenlijst

- Ervaringen VHM naar Josanne sturen
- Voorstel gelden jonge leerkrachten voorstel stuk maken (CvB)
- Evaluatie ERD in een presentatie geven (Erik Vredeveld)
- Brief naar directeuren dat vacature zaken nu anders gaan dan voorheen (CvB/ondersteuningsbureau)
- Scholingsideeën op volgende agenda (DB GMR PO)
- Mening inventariseren over SCOL en doorgeven aan Josanne (iedereen)